



# NATURA PRAGENSIS 16

STUDIE O PŘÍRODĚ  
PRAHY

# **NATURA PRAGENSIS 16**

**STUDIE O PŘÍRODĚ PRAHY**

Vydáno ve spolupráci  
s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, středisko Praha,  
a s finanční podporou Magistrátu hl. m. Prahy  
na základě darovací smlouvy č. DAG/67/04/000609/2002

Vydala 01/4. Základní organizace Českého svazu ochránců přírody „Botič-Rokytka“

Praha 2004

## Natura Pragensis

je regionální sborník zaměřený na přírodovědné studie z území hlavního města Prahy a určený pro publikaci výsledků vědecké a odborné činnosti směřující k poznání všech aspektů přírody se zvláštním důrazem na cenná přírodní území a vzácné druhy.

## Redakční rada

Doc. Jarmila Kubíková, CSc. (předseda redakční rady)  
Mgr. Pavel Špryňar (výkonný redaktor)

Mgr. Luboš Beran  
Jiří Hadinec  
Doc. Vladimír Hanák, CSc.  
RNDr. Ladislav Hanel, CSc.  
RNDr. Vladimír Hanzal  
Prof. Karel Hůrka, CSc.  
RNDr. Jiří Kříž, CSc.  
RNDr. Vojen Ložek, DrSc.  
RNDr. Zdeněk Mrkáček  
Ing. Pavel Mudra  
RNDr. Jaroslav Obermajer  
Ing. Josef Pavlík  
Prom. biol. Zdeněk Pouzar  
RNDr. Jaromír Strejček  
Ing. Pavel Pešout

## Jiří Vávra

### Klasifikace zvláště chráněných území Prahy na základě rozboru jejich motýlí fauny

Classification of especially protected areas in Prague on base of their lepidopteran fauna analysis

## OBSAH

Úvod	4
Metodika	5
Vysvětlení stupňů indikačního významu	5
Výsledky	8
Charakteristika jednotlivých ZCHÚ z pohledu motýlí fauny	8
Návrh na zákonou ochranu nejvýznamnějších motýlích druhů žijících na ZCHÚ hl. m. Prahy	45
Souhrn	46
Summary	47
Soupis literatury	48
Příloha 1 – Seznam motýlů ZCHÚ hl. m. Prahy	53
Příloha 2 – Klasifikace motýlích druhů jako indikátorů, návrh ochrany ohrožených druhů	139
Příloha 3 – Zastoupení motýlích druhů jako indikátorů v jednotlivých ZCHÚ hl. m. Prahy	183

## Klasifikace zvláště chráněných území Prahy na základě rozboru jejich motýlů fauny

Classification of especially protected areas in Prague on base of their lepidopteran fauna analysis

Jiří Vávra

Aquatest a.s., Geologická 4, 152 00 Praha 5; vavraj@aqatest.cz

**Abstract.** Presented paper solves a problem of recognition of especially protected areas lepidopteran fauna of Prague capital, evaluates an indicative value of lepidopteran species, suggests a level of statutory species protection deduced from detailed knowledge of their bionomics and evaluates, on base of lepidopteran analysis, good conditions and natural quality of biotopes being a conservation matter in these areas. The analysis of lepidopteran species composition in particular protected localities enables to formulate recommendations for eventual changes of management for benefit of habitat diversity preservation and regeneration. Methodology used in the paper enables to formulate more exact conclusions as results of biological inventory research, the component of which is the lepidopteran investigation. An elaboration of analogous proposal for lepidopteran species classification and conservation for the whole lepidopteran fauna of the Czech Republic is from this aspect more then desirable.

**Key words:** Prague, habitat protection, species protection, Lepidoptera, indicators, methodology.

### Úvod

Studie podává aktuální informaci o motýlů fauně zvláště chráněných území (ZCHÚ) hlavního města Prahy. Vznikla na základě potřeby hodnocení přírodnovědecké kvality chráněných území za finanční podpory Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí. Vznik této studie je dokladem toho, že současné vedení jmenovaného odboru pražského magistrátu si plně uvědomuje důležitost důsledné ochrany pražské přírody v podmírkách intenzivního urbanistického tlaku.

Práce je výsledkem téměř čtyřicetiletého úsilí autora o poznání a shrnující přehled motýlů fauny neobvykle pestrého přírodního prostředí, v němž se hlavní město nalézá. Obsahuje výhradně aktuální údaje získané v období přibližně od roku 1963 do roku 2001, nikoli starší. Důvodem pro vyloučení starších údajů je více.

Prvním z nich je překotný rozvoj celého pražského regionu ve sledovaném období, který měl za následek významnou změnu přírodních podmínek na téměř všech dnešních ZCHÚ. Následkem výstavby města, změny charakteru využívání ploch chráněných území, změnou místních klimatických podmínek a v neposlední řadě i následkem přirozeného vývoje stanovištních podmínek došlo k nezanedbatelnému posunu ve druhové skladbě téměř všech systematických skupin organizmů. V případě motýlů lze předpokládat změnu o to výraznější, že jde o organizmy téměř výhradně fytofágní, tedy úzce vázané na vegetaci, na jejíž vývoj téměř bezprostředně reagují. Změny ve druhovém složení motýlů fauny jsou

tedy ovlivňovány dvakrát – jednak vývojem vegetace, jednak vývojem vlastním, podmíněným zákonitostmi dlouhodobé dynamiky populací jednotlivých druhů. Zapracování údajů uváděných ve starší literatuře by proto mnohdy vedlo ke zkreslující představě o dnešní motýlů fauně, což by znemožnilo využití údajů o druhovém složení pro navazující účely specifikované v dalším textu.

Dalším důvodem pro neuvádění starších literárních údajů je nedostatečná záruka správnosti determinace některých druhů, zvláště pak těch sporných druhů, jejichž systematický statut byl vyřešen teprve v nedávné době. Ze stejného důvodu nejsou uváděny ani mnohé relativně mladé faunistické údaje například z rezervačních knih či různých příležitostních publikací, které obsahují mnoho zavádějících dat založených na chybné determinaci.

Dalším důvodem pak je mnohdy nepřesná lokalizace starších údajů, která neumožňuje jejich jednoznačné přiřazení ke stávajícím ZCHÚ.

Vlastní soupis motýlů ZCHÚ hl. m. Prahy nebyl konečným cílem této práce, ale jen výchozím materiálem pro zhodnocení přírodnovědecké zachovalosti jednotlivých ZCHÚ na základě přítomnosti motýlích druhů jako indikátorů kvality biotopů. Takové zaměření práce je nejzávažnějším důvodem pro vypuštění veškerých starších, neaktuálních, nevěrohodných a jinak zavádějících údajů, které jsou k dispozici v různých literárních pramenech. Pro toto posouzení zachovalosti biotopů byla autorem vypracována metodika, která hodnotí indikační význam motýlích druhů, jak je uvedeno ve stati o metodice.

### Metodika

Činnost byla rozdělena do tří metodických kroků.

V prvním kroku byl vypracován aktuální soupis motýlích druhů s využitím vlastních poznatků autora nabýtých v období let 1963 až 2001. Soupis byl doplněn aktuálními údaji dalších lepidopterologů z některých ZCHÚ. Přítomnost motýlích druhů na jednotlivých chráněných lokalitách byla zjišťována klasickými metodami, zahrnujícími sběr imág v průběhu dne, registraci životních projevů nedospělých stadií v případě druhů minujících, noční lov imág s použitím speciálních světelných zdrojů atraktivních pro druhy s noční aktivitou a chov imág z nedospělých stadií v laboratorních podmínkách. Determinace druhů byla prováděna buď přímo v terénu, nebo po preparaci srovnáním se sbírkovým materiálem autora, popřípadě rozborem kopulačních orgánů u problematických druhů. Převážná většina cennějších údajů je dokladována sbírkovým materiálem. Pro každé ZCHÚ byl vypracován soupis druhů motýlů tabulkovou formou s použitím názvosloví podle práce Novák, Liška et al. 1997.

Ve druhém kroku byly druhy zastoupené v ZCHÚ pražského regionu, uvedené ve výše zmíněném soupisu, zhodnoceny na základě jejich indikačního významu. K tomu byl zvolen postup, který je obsahem tabulky 1.

#### Vysvětlení stupňů indikačního významu

**Indikátor 1. stupně** – indikačně nanejvýš významné druhy zasluhující v mnohých případech zákonou ochranu na stupni *kriticky ohrožený, silně ohrožený, ohrožený* ve smyslu vyhlášky 395/92 Sb.

**Indikátor 2. stupně** – indikačně velmi významné druhy, v některých případech zasluhující zákonou ochranu.

**Indikátor 3. stupně** – indikačně významné druhy, ve výjimečných případech zasluhující zákonou ochranu.

**Indikátor 4. stupně** – obecně rozšířené, avšak nepříliš hojně druhy indikačně nevýznamné.

**Indikátor 5. stupně** – obecně rozšířené a hojně druhy indikačně nevýznamné.

Stupně indikačního významu se nekryjí s výrazem „vzácnost“. Jde o ukazatel kombinovaný s dalšími hledisky – vazbou na živnou rostlinu a vazbou na stanoviště. Proto lze u hodnot indikačního významu zaznamenat v mnohých případech větší či menší disproporci proti obecně vžitým představám o vzácnosti