

## **Změny populací motýlů (Insecta, Lepidoptera) v národní přírodní rezervaci Novozámecký rybník v souvislosti s managementem**

**Changes in populations of lepidopters (Insecta, Lepidoptera) in the Novozámecký fishpond  
National Nature Reserve in response to its management**

**JIŘÍ VÁVRA**

*Aquatest, a. s., Geologická 5, CZ-152 00 Praha 5*

**Abstrakt:** V letech 2000 až 2002 byla potvrzena v jednotlivých biotopech rezervace a v jejím bezprostředním okolí přítomnost celkem 553 druhů motýlů v rozsahu celého řádu Lepidoptera. Z tohoto počtu celkem 52 je možno označit za více či méně významné indikátory změn stanovištních poměrů lokality. Z hlediska zastoupení význačných indikátorů jsou nejbohatší biotopy rákosin a ostřicových luk. Početnost populací na sečených a nesečených dílčích lokalitách jasně ukazuje, že příliš pečlivý, celoplošný a v jedné době prováděné sečení těchto biotopů potlačuje citlivé druhy, jež jsou potravně vázány na sečené porosty. Autor při hodnocení indikačního významu jednotlivých druhů použil svou vlastní metodiku, která zatím nebyla publikována a má velký význam pro exaktnější hodnocení obdobných biologických průzkumů.

**Klíčová slova:** bioindikace, druhová diverzita, management, metodika

**Keywords:** bioindication, species diversity, management, methods

### **Úvod**

Cílem tříletého průzkumu realizovaného v rámci projektu VaV 610/10/00 „Vliv hospodářských zásahů na změnu biologické diverzity ve zvláště chráněných územích“ byl inventarizační průzkum motýlů fauny dílčích částí rezervace a vytvoření souboru druhů s indikačním významem. Hodnocení abundance druhů s indikačním významem umožňuje formulovat doporučení pro úpravu plánu péče o jednotlivé biotopy a dílčí lokality rezervace.

### **Materiál a metodika**

Terénní práce probíhaly v letech 2000–2002 od dubna do října v rozsahu celé rezervace se speciálním zaměřením na dílčí lokality se zvláště vysokou přírodovědeckou hodnotou:

1. Motýlová louka
2. Krédlova louka
3. Grulichova louka
4. nesečená louka jižně Motýlové louky
5. nesečená louka s bulty mezi Jestřebím a Provodínem
6. Sířelecký ostrov
7. rašelinná louka u Jestřebí

8. písčitý pahorek Krušina na východním okraji Motýlové louky a obdobné biotopy na okrajích rezervace

9. rákosové porosty celé rezervace

10. bažinné biotopy v okolí bývalého Mnichovského rybníka u Borku (mimo rezervaci)

11. Sochorova louka u Provodína

V textu je použito jmenoslov motýlů podle publikace Novák, Liška et al. (1997). Jména cévnatých rostlin jsou uvedena podle Klíče ke květeně České republiky (KUBÁT et al. 2002). Syntaxonomické pojetí rostlinných společenstev vychází z publikace MORAWECK et al. (1995).

Na Motýlové louce byla zvláštní pozornost zaměřena na souvislé porosty vrby plazivé, na Krédlově louce na severní lém sečených porostů tvořený porosty vrby popelavé s trsy ostřice odchylné (*Carex appropinquata*), na nesečené louce jižně od Motýlové louky na porosty vrby popelavé a olšiny.

Lepidopterologický průzkum byl prováděn klasickými metodami. Během návštěv rezervace, které byly uskutečňovány v pravidelných čtrnáctidenních intervalech, byla při pochůzkách v porostech sbírána imága i nedospělá stadia. Nedospělí jedinci byli dochováváni v laboratorních podmínkách. Druhy s noční aktivitou byly odchytávány na speciální výbojku se světelným spektrem atraktivním pro hmyz. Tato metoda měla vliv na celkové druhové spektrum zaregistrovaných druhů, mezi nimiž jsou s ohledem na široký dosah účinku použité výbojky přítomny i druhy, které jsou vázány na okolní biotopy borových lesů a kyselých doubrav na pískovcovém podkladu, polních kultur a jejich ruderalizovaných okrajů.

Druhy byly určovány přímo v terénu, u obtížných druhů byl odebrán dokladový materiál, který byl následně determinován s použitím mikroskopické techniky metodou studia kopulačních orgánů. Dokladové exempláře jsou uloženy ve sbírce autora.

V roce 2002 bylo přikročeno ke zhodnocení jednotlivých dílčích lokalit národní přírodní rezervace Novozámecký rybník na základě indikačního významu motýlích druhů na nich žijících. Další text přiblížuje použitou metodu, kterou pro obdobné účely vypracoval autor (VÁVRA 2002).

Stupně indikačního významu se nekryjí s výrazem „vzácnost“. Jde o ukazatel kombinovaný s dalšími hledisky - vazbou na živnou rostlinu a vazbou na stanoviště. Proto lze u hodnot indikačního významu zaznamenat v mnohých případech větší či menší disproporce oproti obecně vžitým představám o vzácnosti či běžnosti některých především obecně známých druhů. Pouze u indikátorů 1. stupně lze konstatovat, že jde téměř ve všech případech o druhy velmi vzácné.

Území, na nichž je přítomen indikátor 1. stupně, je nutno zákonem chránit. Pro oprávněnost zákoně ochrany v jednotlivých stupních (národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka) je nutno potvrdit trvalý výskyt indikátoru ve stabilní populaci a současnou přítomnost indikátorů 3. stupně nad 20 %. V případě, že indikátorem je druh kriticky nebo silně ohrožený, není přítomnost indikátorů 3. stupně rozhodující. Zákonná ochrana musí být podpořena syntetickým posouzením všech dalších (živých i neživých) složek přírodního prostředí. Cílem ochrany je vyloučení jakýchkoli rušivých vlivů ohrožujících trvalou existenci indikátoru.

Území, na nichž je přítomen indikátor 2. stupně, je nutno zákonem chránit. Pro oprávněnost zákoně ochrany (nejméně na stupni významného krajinného prvku) je nutno potvrdit trvalý výskyt indikátoru ve stabilní populaci a současnou přítomnost indikátorů 3. stupně nad 20 %. V případě, že indikátorem je druh kriticky nebo silně ohrožený, není přítomnost indikátorů 3. stupně rozhodující. Cílem ochrany je zachovat podmínky pro jeho existenci, případně tyto podmínky zlepšit v rámci pěstební péče.

Území, na nichž jsou přítomny indikátory 3. stupně (za současné absence indikátorů 1. či 2. stupně), zasluhují péči a ochranu v závislosti na procentuálním zastoupení těchto indikátorů v celkovém druhovém spektru, přičemž mezní hodnotou, nad niž biotopy zasluhují zákonnou ochranu, je 20 %. Území se zastoupením indikátorů 3. stupně nad 40 % zasluhují zákonnou ochranu (většinou na stupni významného krajinného prvku) zcela nepochybně.

Území, na nichž jsou přítomny pouze indikátory 4. a 5. stupně, jsou obvykle využitelná bez omezení pro rozličné investiční záměry bez ohledu na přírodní složku prostředí.

Tabulka 1: Hodnocení motýlích druhů jako indikátorů zachovalosti biotopů (pro účely jejich ochrany).

Table 1: Assessment of some lepidopters as indicators of biotope preservation status.

<i>Hlediska</i>	<i>Bodové hodnocení</i>
<b>Potravní vazba</b>	
Druh polyfágní - prakticky bez vyjadřitelné vazby na určitou živnou rostlinu	1
Druh omezeně polyfágní - vázaný na druhy rostlin různých čeledí	2
Druh oligofágní - vázaný na několik rodů též čeledí	3
Druh omezeně oligofágní - vázaný na několik druhů téhož rodu	4
Druh monofágní - vázaný na jediný druh rostliny	5
<b>Stanoviště vazba</b>	
Druh eurytopní - bez vazby na určitý typ stanoviště	1
Druh oligotopní - vázaný na skupinu příbuzných biotopů	2
Druh stenotopní - striktně vázaný na jeden typ stanoviště	3
<b>Vzácnost - četnost výskytu na základě dosavadních znalostí</b>	
Druh rozšířený početný	1
Druh rozšířený, ale nehojný	2
Ojedinělé nálezy z většího počtu lokalit	3
Ojedinělé nálezy z malého počtu lokalit	4
Ojedinělé nálezy z jediné lokality	5
<b>Indikační význam druhů na základě bodového hodnocení</b>	11–13
Indikátor 1. stupně	9–10
Indikátor 2. stupně	7–8
Indikátor 3. stupně	5–6
Indikátor 4. stupně	3–4
Indikátor 5. stupně	

Maximální dosažitelný počet bodů činí 13.

Pro stanovení indikačního významu druhů byl použit jednoduchý vzorec  $I = P + S + V$ , kde  $I$  = indikační význam,  $S$  = stanoviště vazba,  $P$  = potravní vazba a  $V$  = vzácnost.

Vysvětlení stupňů indikačního významu

**Indikátor 1. stupně** - indikačně nanejvýš významné druhy zasluhující v mnohých případech zákonou ochranu v kategorii kriticky ohrožený, silně ohrožený, ohrožený podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

**Indikátor 2. stupně** - indikačně velmi významné druhy, v některých případech zasluhující zákonou ochranu

**Indikátor 3. stupně** - indikačně významné druhy, ve výjimečných případech zasluhující zákonou ochranu

**Indikátor 4. stupně** - obecně rozšířené avšak nepříliš hojně druhy indikačně nevýznamné

**Indikátor 5. stupně** - obecně rozšířené a hojně druhy indikačně nevýznamné

## Výsledky průzkumu

V průběhu trvání průzkumu byla potvrzena na jednotlivých biotopech rezervace a v jejím bezprostředním okolí přítomnost celkem 553 druhů motýlů v rozsahu celého řádu Lepidoptera. Z tohoto počtu je celkem 52 možno označit za více či méně významné indikátory změn stanovištních poměrů lokality. Tyto druhy jsou stručně komentovány ve zvláštní podkapitole, kde je zvýrazněn jejich indikační význam pro jednotlivé typy biotopů.



### *Sesia bembeciformis*

Nanejvýš lokálně rozšířený a vzácný druh nesytky, jejíž larva se vyvíjí 3 až 4 roky v kmenech vrby popelavé těsně nad zemí. Je bezprostředně ohrožen likvidací vrbových porostů včetně pařezů. Novozámecký rybník je nejvýznamnějším nalezištěm tohoto druhu v Čechách, pro jehož ochranu je nutno zamezit radikálnímu likvidování vrb popelavých.

### *Prochoreutis myllerana*

Vzácný zástupce čeledi Choreutidae, vyskytující se na lokalitě v neobvykle silné populaci. Housenky žijí ve dvou generacích na šíšku *Scutellaria galericulata* v ostřicových loukách a na okrajích rákosin. Je ohrožen sečením po celé vegetační období až do poloviny září.

### *Prochoreutis sehestediana*

Druh velmi blízký druhu *P. myllerana*, s nímž má i shodnou živnou rostlinu a obdobné ekologické nároky. Zatímco *P. myllerana* je v rezervaci Novozámecký rybník velmi hojná, byla *P. sehestediana* prozatím zjištěna pouze v jediném exempláři. Dá se však předpokládat, že na lokalitě má stabilní populaci. Pro faunu bývalého Československa byl tento druh poprvé nalezen v mokraďu Černiš u Českých Budějovic (JAROS & SPITZER 1987). Pro jeho ochranu platí totéž co pro *P. myllerana*.

### *Clepsis spectrana*

Obaleč (čeleď Tortricidae) vlnkých luk, kde žije na semenech druhů *Iris pseudacorus*, *Potentilla palustris* a *Epilobium palustre* ve dvou generacích. Larvální stadium je od září do dubna (první generace) a od června do července (druhá generace). Indikační druh podmáčených biotopů se živnými rostlinami, který je ohrožen jejich sečením v době zrání semen. Jde především o ochranu housenek první generace od podzimu do jara.

### *Aceris rufana*

Lokálně rozšířený obaleč vázaný na lokalitě na druh *Salix repens*. Žije mezi sepředenými listy od května do července. Motyl létá velmi pozdě v září a říjnu a přezimuje. Je ohrožen jejich kosením od květena do července.

### *Acleris lorquiniana*

Velmi vzácný a lokálně rozšířený obaleč žijící v dlouhých sepředených chodbách v květech kypreje *Lythrum salicaria*. Housenky této generace žijí od května do září. Významný indikátor okrajů olšin a rákosových porostů. V Čechách byl poprvé nalezen v roce 1986 (JAROS & SPITZER 1986).

### *Eupoecilia sanguisorbana*

Velmi lokálně rozšířený obaleč s potravní vazbou na krvavec *Sanguisorba officinalis* a význačný indikátor bezkolencových luk s živnou rostlinou. Zatímco na pravidelně sečených loukách u Jestřebí nebyl tento druh zastílen, v obdobných biotopech mezi Motýlovou loukou a Krédlovou loukou jej lze jednotlivě zjistit. Druh žije mezi listy a v květenstvích krvavce v srpnu až září. Sečení luk v této době silně decimuje jeho populace.

### *Phalonidia manni*

Druh obaleče, který je významným druhem podmáčených luk a okrajů olšin s živnými rostlinami, kterými jsou různé druhy mál (*Mentha aquatica* a *M. longifolia*) nebo *Alisma plantago-aquatica*. Housenka žije od září do dubna v lodyhách živných rostlin; sečení těchto porostů narušuje vývojový cyklus. Zjištěn byl v několika jedinečných na jižním okraji nesečených lučních porostů jižně od Motýlové louky.

### *Bacra lacteana*

Lokálně rozšířený obaleč, jehož housenky žijí na různých druzích ostřic. Pro bývalé Československo byl druh poprvé publikován v roce 1986 (JAROS & SPITZER 1986) z okolí Třeboně, o rok později též z mokraďu Černiš u Českých Budějovic (JAROS & SPITZER 1987). I tento druh dokládá mnohé společné rysy obou lokalit. Housenky žijí pravděpodobně v dolních částech květních lodyh ostřic. Sečení luk tento druh zřejmě příliš neovlivňuje.

### *Ancylis subarcuana*

Druh obaleče typický pro porosty vrby plazivé (*Salix repens*), na lokalitě hojný pouze na Motýlové louce. Rozšíření druhu v České republice je doposud nedostatečně prostudované, ve střední Evropě je znám prozatím pouze z Rakouska, Čech, Slovenska a Maďarska. Housenka žije ve dvou generacích od července do května (přezimuje v přebytu listu na zemi), imágá létají od května a v srpnu. Je ohrožen likvidací, kosením a omezením plošného rozsahu porostů vrby plazivé. Nález v rezervaci Novozámecký rybník potvrzuje přítomnost tohoto druhu v Čechách, odkud existuje pouze pochybný údaj z roku 1933 právě z této lokality (STERNECK & ZIMMERMANN 1936).

### *Cydia gallicana*

Lokálně rozšířený druh obaleče, který na lokalitě žije mezi nezralými semeny smldníku *Peucedanum palustre* a dříhele *Angelica sylvestris* do září, později se spouští na zem, kde přezimuje v kokonu do května. Indikátor podmáčených luk svazu *Caricion gracilis* a vysokobylinných niv podsvazu *Filipendulenion* s živnými rostlinami. Je ohrožen sečením před dozráním semen hostitelských rostlin tj. před začátkem září.

### *Epermenia falciformis*

Zástupce čeledi Epermeniidae velmi blízký druhu *E. illigerella*. Pro Českou republiku byl tento druh publikován v roce 1997 (NOVÁK & LIŠKA et al. 1997) na základě nálezu jediného samečka z lokality Oselín Německý mlýn v jižních Čechách. Tentýž autor nalezl později ještě více jedinců poblíž původní lokality. Nález na Novozámeckém rybníce doplňuje znalosti o rozšíření tohoto druhu u nás a současně přispívá k bližšemu poznání jeho ekologických nároků. Zatímco blízký druh *E. illigerella* žije nejčastěji v podrostu olšin a svěžích dubohabřin na bršlici koží noze (*Aegopodium podagraria*), obývá *E. falciformis* podmáčené louky a rozvolněné vrbové porosty, kde žije převážně na dřehu lesním (*Angelica sylvestris*), méně na bršlici a bolševníku *Heracleum sphondylium*. Druh může být ohrožen sečením porostů uprostřed vegetace v červenci a srpnu, kdy je přerušen vývojový cyklus housenek první generace.

### *Adaina microdactyla*

Zástupce čeledi Pterophoridae, lokálně rozšířený druh žijící v lodyze sadce *Eupatorium cannabinum*. Housenka se vyvíjí od července do září a v lodyze většinou přezimuje. Je ohrožen sečením sadce na podzim a na jaře do května, ale při ponechání posečených rostlin na místě není jeho vývoj narušen.

### *Nymphula stagnata*

Zástupce čeledi Crambidae, podčeledi Nymphulinae, jenž je jako ostatní druhy podčeledi vázán na okraje zamokřených biotopů, litorál vodních nádrží a vodní příkopy. Housenka žije od srpna do května (přezimuje) na zevaru *Sparganium erectum*, nejdříve minuje listy a lodyhy, po přezimování žije v kokonu zbudovaném z kousků listů a žere výhonky. Druh obývá okraje rákosin a vodních ploch v blízkosti Motýlové louky. Ohrožen může být likvidací porostů zevaru.

### *Schoenobius gigantellus*

Druh podčeledi Schenobiinae, typický pro rákosiny. Housenka se vyvíjí v mladých výhoncích rákosu do června. Je ohrožen mechanickou likvidací porostů od září do června.

### *Schoenobius forficellus*

Druh pobřežních porostů a okrajů rákosin v litorální zóně se zblocuje *Glyceria maxima* a *G. fluitans*. Housenka žije v květnu a červnu. Druh je ohrožen mechanickým narušováním porostů v době larválního stadia.

### *Donacula mucronella*

Druh rákosových porostů a litorálního pásmá vodních ploch, housenka žije v lodyhách ostřic (zde např. *Carex vesicaria*), *Phragmites australis* a *Glyceria maxima* od srpna do června. Je ohrožen sečením v zimním období.

### *Chilo phragmitellus*

Druh rákosových porostů; housenka s dvouletým vývojem žije v lodyhách rákosu. S ohledem na dvouletý vývoj je velmi snadno zranitelný.

### *Calamotropha paludella*

Druh litorálního pásmá vodních nádrží; housenka žije v loňských listech orobinců a snad i rákosu od podzimu do května až června. Druh je ohrožen sečením porostů na podzim a zjara.

### *Ostrinia palustralis*

Význačný, nanejvýš vzácný a lokálně rozšířený druh zavíječe (čeleď Pyraustidae) vázaného monofágem na šťovík *Rumex aquaticus*. Housenka žije od léta v kořenovém krčku, na zimu vylézá do lodyhy do výšky ca 30 cm, kde se na jaře kuklí. V rezervaci Novozámecký rybník se vyskytuje ojediněle na Grulichově louce, velmi hojně na březích bývalého Mnichovského rybníka u Borku a na nesečené louce s bulty mezi Provodínem a Jestřebím, kde má své stanoviště optimum. Zdejší porosty šťovíku je nutno s ohledem na výskyt tohoto druhu důsledně chránit. Druh je ohrožen sečením porostů na podzim, čímž je znemožněn únik housenky lodyhou před zvýšenou hladinou vody v zimě.

### *Psammotis pulveralis*

Druh z čeledi Pyraustidae, který je vázán na vlhké louky s výskytem živných rostlin *Mentha aquatica* a *Lycopus europaeus*. Housenka žije ve dvou generacích (červenec a srpen až květen) zpočátku v listech, později v lodyhách. Je vázán na podmáčené louky (Krédlova, Grulichova, nesečená louka s bulty mezi Jestřebím a Provodínem, okraje rákosin), ohrožen je jejich celoplošným sečením po celý rok.

### *Euthrix potatoria*

Nápadný bourovce na celém území Čech velmi lokálně rozšířený, v roce 2001 však byl zaznamenán jeho výskyt na více místech (národní přírodní rezervace Polabská černava, Struhy u Milovic ve středních Čechách, přírodní rezervace V Morávkách u Klatov). Je pravděpodobné, že populace tohoto druhu sílí vlivem omezených aplikací herbicidů. Druh obývá podmáčené biotopy s porosty ostřic a tvrdolistých trav (pobřežní porosty vodních ploch, rákosiny pronikající podmáčenými loukami), preferuje rákos. Může zřejmě dobrě přežívat i na sečených plochách.

### *Heteropterus morpheus*

Soumračník černohnědý (čeleď Hesperiidae) byl v oblasti Dokeska objeven znovu po mnoha letech. Jde o velmi vzácný a lokálně rozšířený druh vlnkých slatiných luk se třtinou *Calamagrostis canescens*. Housenka žije od srpna do května na listech této třtiny. Druh je bezprostředně ohrožen celoplošným sečením porostů. V rezervaci se vyskytuje především na Motýlové louce. Jak dalece narušuje vývoj tohoto druhu sečení, dokládá jeho početný výskyt na nesečené louce s bulty mezi Jestřebím a Provodinem (mimo rezervaci) a naopak zcela ojedinělý výskyt na sečené Motýlové louce. Druh vyžaduje pro svou vzácnost a ojedinělost výskytu téměř v celé republice důslednou ochranu.

### *Maculinea teleius*

Vzácný modrásek, který obývá vlnké louky, kde žije na totenu lékařském (*Sanguisorba officinalis*) a štírovníku bahenním (*Lotus uliginosus*). Stadium housenky trvá od září do června (přezimuje), imágó létá v červenci a srpnu. Ohrožen může být plošným sečením porostů vlnkých luk v době vývoje larev, závažným zásahem do vývoje housenek je ošetřování posečených luk bránami.

### *Orthonama vitata*

Lokálně rozšířená a vzácná píďalka s vazbou na mokré louky a olšiny, vyvíjí se na různých druzích svízele (zde *Galium palustre*). Housenka žije ve dvou generacích od září do května (přezimuje) a v červenci. Indikátor všech typů vlnkých stanovišť lokality. Druh je ohrožen celoplošným sečením.

### *Pterapherapteryx sexalata*

Lokálně rozšířená píďalka vrbových porostů, význačný druh lokality. Housenka žije od července do září na topolech a hlavně vrbách. Druh je v rezervaci vázán na porosty vrby popelavé a je ohrožen jejich plošnou redukcí.

### *Thumatha senex*

Lokálně rozšířený druh přástevníka z podčeledi Lithosiinae, typický pro rašelinná stanoviště a mokřady. V rezervaci je možno pozorovat nápadný rozdíl v abundanci tohoto druhu mezi plochami sečenými (Motýlová louka), kde se vyskytuje jednotlivě, a plochami nesečenými (rašelinná louka u Jestřebí, nesečená louka s bulty mezi Jestřebím a Provodinem), kde se vyskytuje velmi početně. Housenka žije na zemních meších a lisejnicích, a proto vlastní sečení luk abundance tohoto druhu zřejmě neovlivňuje, druh však může reagovat na změnu mikroklimatických poměrů vyvolanou sečením.

### *Macrochilo cibriformis*

Lokálně rozšířená můrka z podčeledi Herminiinae s potravní vazbou na druhy rodu *Carex* a *Juncus*. Obývá neobhospodařované mokřadní biotopy, sečení porostů silně narušuje její vývoj. Významný indikátor nesečených bultovitých luk, typicky vyvinutých mezi Jestřebím a Provodinem.

### *Deltote uncula*

Velmi lokálně rozšířená můrka (čeleď Noctuidae) podmáčených ostřicových luk; housenka žije v červnu až srpnu na listech různých ostřic. Na lokalitě je velmi hojná, a proto má velký indikační význam pro zdejší ostřicové louky. Je silně ohrožena jejich pravidelným a celoplošným sečením.

### *Chilodes maritimus*

Lokálně rozšířený druh můry vázaný potravně na rákos *Phragmites australis* a orobinec *Typha latifolia*. Indikačně významný pro litorální zónu a celou oblast rákosin. Je ohrožen sečením od září až do května, kdy je v larválním stádiu.

### *Archanaara dissoluta*

Lokálně rozšířený druh můry žijící na rákosu *Phragmites australis*, na lokalitě ohrožený sečením rákosu od září až do června, kdy je v larválním stádiu. Indikační druh pro rákosiny v celém území rezervace.

### *Leucania obsoleta*

Význačný, velmi lokálně rozšířený druh můry, vázaný na rákosiny. Na lokalitě je poměrně početný. Housenka žije od června do srpna. Je ohrožen sečením rákosin ve vegetačním období.

### *Mythimna straminea*

Význačný, velmi lokálně rozšířený druh můry typický pro rákosové porosty. Housenka žije v červenci až září ve stéblech trav *Phragmites australis* a *Phalaris arundinacea*. Druh je hrožen sečením ve vegetačním období.

### *Diasria florida*

Lokálně rozšířený druh můry typický pro mokřadní biotopy svazu *Calthion*. Housenka žije od srpna do května na blatouchu *Caltha palustris* a dalších bažinných bylinách. Druh je ohrožen je hlavně vysoušením těchto lokalit a s tím spojenou změnou druhového složení porostů. Má indikační význam pro posouzení nerušeného vývoje podmáčených luk a močálů.

## Diskuse

Všechny dílčí lokality rezervace Novozámecký rybník i biotopy rezervaci obklopující jsou charakterizovány jednak druhovou pestrostí motýlích druhů, jednak zastoupením indikátorů jednotlivých stupňů. Jak vyplývá z tabulky 1, druhová pestrost sama o sobě vypovídá o přírodovědecké kvalitě lokality zkresleně. Zvláště v případě biotopů s vyhraněnými stanovištními poměry je samotný údaj o druhové pestrosti méně důležitý. Tak je tomu například u rákosin, z nichž je uváděno pouhých 25 motýlích druhů, avšak s vysokým (16 %) zastoupením indikátorů 1. stupně.

**Motýlová louka** patří co do počtu druhů mezi lokality průměrně bohaté. Velké zastoupení indikátorů 1. a 2. stupně a současně poměrně malé zastoupení eurytopních druhů 4. a 5. stupně, mezi nimiž bývá mnoho druhů ruderálních, staví tuto lokalitu mezi velmi kvalitní, zasluhující pozornost ochranářů.

**Krédlova louka** patří co do počtu motýlích druhů mezi lokality podprůměrně bohaté. Zastoupení indikátorů 1. a 2. stupně však patří i tato lokalita mezi velmi významné. Početnost populací většiny druhů je redukována pravidelným a celoplošným sečením. Rovněž zde je zastoupení eurytopních druhů relativně nízké. Lokalita zasluluje ochranu nejen z hlediska floristického, ale rozhodně i lepidopterologického.

**Grulichova louka** patří co do počtu motýlích druhů mezi podprůměrně bohaté. S ohledem na malou rozlohu je lokalita méně významná z pohledu populací motýlích druhů, jež sem většinou pronikají z přilehlých rozsáhlejších biotopů. I na této dílčí lokalitě je malé zastoupení eurytopních druhů, které svědčí o její velké přírodovědecké kvalitě.

**Nesečená louka jižně od Motýlové louky** se vyznačuje nadprůměrným počtem motýlích druhů, mezi nimiž jsou významně zastoupeny indikátory 1. a 2. stupně, a to nejvíce ze všech dílčích lokalit. To je dáno nejen pestrostí porostních poměrů, ale především absencí pravidelného a celoplošného sečení. Populace většiny druhů jsou převážně velmi početné. Účast eurytopních druhů je obdobná jako u předchozích dílčích lokalit. Lokalita zasluluje plnou pozornost ochranářů.

**Nesečená louka s bulty u Provodína** se vyznačuje průměrným počtem motýlích druhů, mezi nimiž jsou však významně zastoupeny indikátory 1. i 2. stupně (2. nejvyšší zastoupení po předchozí dílčí lokalitě). Mezi významnými indikátory je řada druhů s vyhraněnými stanovištními nároky, jejichž existence na lokalitě může být snadno ohrožena jakýmkoliv zásahy do současné podoby porostů. V druhovém spektru jsou nevýznamně zastoupeny druhy eurytopní, a proto i tato lokalita patří mezi velmi kvalitní a zasluluje plnou pozornost ochranářů.

**Střelecký ostrov** se vyznačuje malým počtem zjištěných druhů motýlů. Chybí nejvýznamnější indikátory 1. stupně, zastoupeni jsou však indikátory 2. stupně. Pro lokalitu je typické významně zastoupení eurytopních druhů, které svědčí o nepůvodnosti biotopů této dílčí lokality. Z hlediska kvality biotopů jde o lokalitu spíše nižší úrovně.

**Rašeliné louky u Jestřebí** se vyznačují průměrnou druhovou bohatostí motýlí fauny, v jejímž druhovém spektru jsou zastoupeni druhy indikačního stupně 1 i 2. Relativně malé zastoupení eurytopních druhů vypovídá o velké kvalitě zdejších biotopů. Nutno podotknout, že průzkum motýlů zde není doposud proveden dostatečně detailně.

**Písčitý pahorek Krušina východně od Motýlové louky** není typickým biotopem rezervace Novozámecký rybník. Druhové spektrum je zde nadprůměrně bohaté, avšak velký podíl připadá na druhy eurytopní včetně druhů ruderálních. Na druhou stranu jsou zde zastoupeny i významné druhy psamofilní, včetně indikátorů 1. a 2. stupně. Z tohoto důvodu by i na této dílčí lokalitě měly být respektovány zásady ochrany se zřetelem na bionomické zvláštnosti motýlích druhů.

**Rákosové porosty** jsou z hlediska motýlí fauny velmi specifické. Počet motýlích druhů je nejmenší, ale zastoupení indikátorů 1. a 2. stupně je v porovnání se všemi ostatními dílčími lokalitami naopak největší. Vysokou specifičnost motýlé fauny podtrhuje i extrémně malé zastoupení druhů

eurytopních. Zdejší rákosové porosty včetně okrajových partií zasluhují proto nejvyšší stupeň ochrany.

**Okolí bývalého Mnichovského rybníka** není součástí rezervace, a proto zde průzkum není prováděn systematicky. Významné zastoupení stenotopních druhů vázaných na podmáčené louky a nepatrné zastoupení druhů eurytopních dokládají vysokou kvalitu této lokality a potřebu dalších průzkumů.

**Sochorova louka u Provodína** se vyznačuje malou druhovou pestrostí, malou abundancí většiny druhů a nejvýznamnějším zastoupením eurytopních druhů - indikátorů 4. stupně. Současné druhové spektrum je zřejmě výsledkem víceletého pečlivého a celoplošného sečení lučních porostů, které znemožňuje nerušený vývoj většiny motýlích druhů. Z obecného pohledu však i tato dílčí lokalita zasluhuje pozornost. Bylo by žádoucí zde začít uplatňovat zásadu děleného časově odstupňovaného sečení, aby byl umožněn návrat potlačených motýlích druhů.

**Přilehlé biotopy vně rezervace** nejsou předmětem ochrany, přítomnost jejich druhů je registrována během průzkumů chráněných biotopů v důsledku vysoké pohyblivosti většiny motýlů, kteří zaletují v průběhu nočních odchytů do vnitřních partií rezervace. Zdánlivě velký počet zjištěných druhů je jistě jen zlomkem celkového druhového spektra a je projevem vysoké variability porostových poměrů biotopů obklopujících rezervaci. V druhovém spektru se významně uplatňují druhy eurytopní, mezi nimiž je mnoho druhů vysloveně ruderálních a segetálních. Naopak nebyl zaregistrován žádný indikátor 1. stupně.

## Doporučení pro plán péče

Doporučení aplikovaná pro jednotlivé dílčí lokality rezervace mají úzkou vazbu na komentované indikační druhy a lze je stručně formulovat takto:

### Motýlová louka

Tato lokalita je z hlediska lepidopterologického jednou z nejhodnotnějších. Na lokalitě je nutno důsledně aplikovat mozaikovité sečení. Doporučeno je rozdělení lokality na víceméně pravidelné čtvrtiny selektivně sečené v druhé polovině září. Přísnou ochranu zasluhují porosty vrby plazivé v celém plošném rozsahu. Rákosové porosty pronikající do louky je nutno sekat důsledně celoplošně. Porosty druhů *Eriophorum angustifolium* a *Calamagrostis canescens* je nutno sekat s dosti vysokým strništěm (20 cm). Vláčení bránami se zásadně nedoporučuje.

Partie ostřicových luk navazující na vlastní Motýlovou louku na východě a táhnoucí se v pruhu s proměnlivou šírkou směrem k vodojemu vyžadují rovněž mozaikovité sečení. Jako účelné se jeví rozdělení pruhu na šest dílčích ploch vzniklých přičným rozdělením ve směru sever - jih. Porosty vrby plazivé je vhodné nesekat vůbec, anebo pouze omezeně v delších (desetiletých intervalech) sečením zmlazovat. Rákos pronikající do lučních porostů je nutno důsledně likvidovat.

Plochy po zlikvidovaných vrbách popelavých mezi Motýlovou loukou a nesečenou loukou na jih od ní jsou po provedeném zásahu prozatím bez jakéhokoliv motýlí fauny a tudíž bez doporučení. Nutno je ponechat samovolnému vývoji.

### Krédrova louka

Lokalita je v porovnání s ostřicovými loukami v jiných částech rezervace floristicky mnohem pestřejší, a proto i z hlediska lepidopterologického potenciálně mnohem bohatší. Jako živné rostliny významné pro motýlí faunu lze zdůraznit ostřice, sitiny a čertkus. Lokalita je v plné vegetační sezóně v červnu a červenci lákavá pro mnohé motýlé druhy jako zdroj potravy imág v květech četných dvouděložných rostlin.

Z důvodu ochrany motýlí fauny je doporučeno lokalitu rozdělit přičně na dvě zhruba plošně rovnocenné části a ty diferencovaně sekat až po rozpadu plodenství čertkusu, tedy v druhé polovině září. V pruhu na kontaktu s bulty ostřice *Carex appropinquata* a s porosty vrb je nutno ponechat pruh o šířce 2 metry nesečený; v něm budou likvidovány všechny dřeviny. Rákos pronikající do východní části lokality je nutno důsledně likvidovat.

V roce 2002 byl zaznamenán pokles početnosti všech motýlích druhů, jež mohou být ovlivňovány pravidelným a celoplošným sečením. Posečením bylo znemožněno například dozrání plodenství čertkusu a tím byl zcela přerušen vývojový cyklus obou druhů adél na ně vázaných (*Adela cupriacella*, *A. minimella*).

### Grulichova louka

Pro tuto malou plochu nejsou žádná doporučení k ochraně motýlí fauny formulována.

### Nesečená louka jižně od Motýlové louky

Tuto dílčí lokalitu je nutno po celou dobu trvání výzkumného úkolu ponechat bez jakýchkoliv zásahů. Doporučení budou formulována na závěr výzkumu.

### Nesečená louka s bulty mezi Jestřebím a Provodínem

Tato dílčí lokalita se velmi podobá Grulichově louce. Je význačným stanovištěm mnoha vzácných rostlinných i motýlích druhů; z hlediska lepidopterologického jde o jednu z nejhodnotnějších dílčích lokalit. Pro těžkou přístupnost (vysoké bulty, silné podmáčení) není obhospodařována a pěče je plánována jen na velmi malé ploše. Proto nejsou formulována žádná doporučení.

### Střelecký ostrov

Nápadná chudost motýlí fauny této lokality napovídá na její skutečně ostrovní charakter uprostřed souvislých rákosových porostů. Dřevinny porost ostrova na písčité výspě je nepůvodní, tvořený většinou borovicí lesní a olší lepkavou, původní bylinný podrost se teprve dotváří. Druhové spektrum motýlů tvoří druhy rákosin, olšin a listnatých porostů, které se vyskytují v okolí rezervace. Doporučení pro plán péče nejsou formulována.

### Rašeliná louka u Jestřebí

Typicky rašeliných druhů bylo na lokalitě prozatím zjištěno málo, většinou jde o druhy sousedních biotopů. Na lokalitě je hojná rosnatka okrouhlolistá, význačný druh motýla na ni vázaný - *Buckleria pallidum* - zatím zjištěn nebyl. Louka nevyžaduje zvláštní zásahy. Doporučuje se posečení degradujícího rákosového porostu, spolu s odstraněním staré odumřelé organické hmoty. Tento zásah by mohl podpořit plošné rozšíření rašelinné enklávy směrem k jihu.

### Písčitý pahorek Krušina východně od Motýlové louky a obdobný biotop u vodojemu

Dílčí lokalita charakteru zcela odlišného od biotopů, jež jsou předmětem ochrany v rezervaci, přitom však druhově (lepidopterologicky) velmi bohatá. S ohledem na poměrně sporý vegetační kryt je každoroční sečení zbytečné s výjimkou ploch, kde se šíří vratič.

Na podzim roku 2001 bylo provedeno posečení vegetace této dílčí lokality a přetažení celé plochy bránami. Tento zásah se projevil výrazným poklesem populací některých motýlích druhů v roce 2002, konkrétně píďalky *Lythria cruentaria* vyvijející se na šťovíku *Rumex acetosella*. Obdobné zásahy je nutno považovat za výrazně nežádoucí.

Na lokalitu z jihu navazuje ostrůvkovitý porost křovitých vrb s bezkolencem. V tomto porostu bude vhodné selektivně odstranit některé keře, aby lokalita byla volně průchodná, a tím se zde vytvoří v podmírkách rezervace zcela ojedinělý biotop. Kombinace stanovištních abiotických a biotických podmínek zde umožňuje existenci zcela zvláštního druhového spektra motýlů s řadou cenných druhů.

Na vrbové porosty z jihu navazuje silně ruderální porost, který pokrývá plochu až k lesnímu porostu na jižní hranici rezervace. Důsledným sečením několikrát v sezóně je vhodné zamezit šíření tohoto porostu a postupně jej potlačovat.

### Rákosové porosty

Rákosové porosty jsou biotopem mnoha velmi cenných motýlích druhů, které se v České republice vyskytují jen ojediněle. Z hlediska ochrany motýlů fauny nemají hodnotu porosty rákosu expandující do cennějších ostřicových luk, naopak nejcennější jsou souvislé rákosiny litorálu a navazujících sušších partií. Rovněž rákosiny v olšinách jsou z hlediska lepidopterologického cenné. Druhy vázané na rákosiny jsou ve všech případech velmi pohyblivé, a proto není na závadu případná fragmentace porostů.

### **Okolí bývalého Mnichovského rybníka u Borku**

Lokalita leží vně rezervace, a proto není předmětem péče. Eutrofní vegetace obsahuje řadu širokolistých bylin, jež jsou živnými rostlinami mnoha motýlích druhů. Uvedený malý počet motýlích druhů vázaných na tuto dílčí lokalitu je dán především tím, že místo bylo nedostatečně prozkoumáno. Z druhů žijících na lokalitě je nutno uvést především vzácného zavíječe *Ostrinia palustralis*, který je význačným indikátorem porostů se šťovíkem *Rumex aquaticus*. Ačkoliv lokalita není chráněna, je třeba zabránit její případné přeměně na rybník.

### **Sochorova louka u Provodína**

V důsledku velmi pravidelného každoročního sečení byly na této louce zredukovány populace mnoha motýlů, takže v současné době zde nejsou žádné ochranářské zájmy zaměřené na motýly. Ještě v roce 1995 zde žil v semenech čertkus *Succisa pratensis* motýl *Adela cupriacella*. V roce 2000 a 2001 zde byly zaznamenány pouze přeletující druhy denních motýlů žijících v okolních biotopech a druhy, jež jsou schopny se vyrovnat s pravidelnou sečí (*Chrysoteuchia culmella*, *Coenonympha pamphilus* a *C. arcania*). Lokalita je příkladem možných nepříznivých důsledků plošného, každoročního sečení.

### **Biotopy obklopující rezervaci**

Druhová bohatost motýlů fauny vyzdvihuje rozmanitost a relativní zachovalost okolních biotopů, mezi nimiž zasluhují pozornost především borové a smíšené lesy na písčitém podkladu. V zájmu ochrany biotopů rezervace je nutno důsledným sečením omezovat existenci ruderálních porostů, které spontánně a trvale pronikají do okrajů ostřicových luk.

## **Summary**

During the period of 2000–2002, from April to October the inventory research was realized in the Novozámecký rybník National Natural Reserve. The whole Lepidoptera order was the frame of the investigation. The aim of the research was to prepare a list of moths - indicators of particular biotopes occurring at the locality. Monitoring of the indicators will enable to work out a proposal of changes in management in sedge meadows, rushes, alders and willows. The result of hitherto done research is a list of 52 moth species - indicators, the investigation of which is going to be subject of works planned for the last year of the research. This list has been completed during the whole research period. On the base of habitat requirements of these species management recommendations were formulated for the individual partial localities.

The management recommendations can be summarized as follows:

„Motýlová louka“ meadow belongs, with respect to lepidopteran fauna, to the most valuable partial localities. The mosaic mowing must be consistently realized here. Dividing the locality into more or less regular quarters, selectively mown in the second half of September, is recommended. The parts of sedge meadows adjacent to „Motýlová louka“ meadow in the East and extending as a strip of variable width to the water reservoir require the mosaic mowing of individual partial localities as well.

„Krédlova louka“ meadow is much more floristically diverse in comparison with the sedge meadows in other parts of the National Reserve and that's why it is potentially more diversified also with respect to lepidopteran fauna. For reason of lepidopteran fauna conservation, the locality is recommended to be divided transversally into two parts of the approximately same acreage. These parts have to be differentially mown in the second half of September, when infructescences of *Succisa pratensis* are disintegrated.

„Grulichova louka“ meadow can be maintained without any limitation.

The unmown meadow situated south of „Motýlová louka“ meadow must be eliminated from any maintenance during the whole period of the research. The recommendations will be formulated in conclusion.

The unmown meadow with bults between Jestřebí and Provodín is an outstanding habitat of many rare plant and lepidopteran species. From the aspect of lepidopteran fauna the partial locality is one of the most valuable. Due to difficult accessibility (high bults and intensive wetting) the locality is not maintained and the maintenance is not even planned. Therefore no recommendations are formulated.

Remarkably low species diversity of lepidopteran fauna of „Střelecký ostrov“ island indicates really insular nature of this partial locality in the middle of continuous rushes. The lepidopteran species spectrum consists of species of rushes, alders and deciduous vegetation growing in adjacent surroundings. Recommendations for maintenance are not formulated.

On the turf meadow near Jestřebí only few typical tyrfobiont species have been discovered, species associated with surrounding biotopes mostly occur here. The locality doesn't require any special maintenance. Mowing degraded rushes together with removing died down organic mass is recommended. This treatment could support the enlargement of this turf partial locality southwards.

The sandy hill situated eastwards of „Motýlová louka“ partial locality and an analogous biotope at water reservoir are quite different from those ones being the matter of the statutory conservation in the National Natural Reserve despite the species diversity is rather high. With regard to relatively poor vegetation cover regular mowing is not necessary.

Rushes are biotope of some very valuable lepidopteran species sporadic within the Czech Republic. From the aspect of lepidopteran fauna the rushes expanding to more valuable sedge meadows adjacent to them are of low value. On the contrary, continual rushes of littoral zone and nearby drier parts are of the highest value. Also rushes in alders are very valuable from the same point of view. All species associated with rushes are very vagile, therefore the eventual fragmentation of rushes don't interfere with conservation principle.

„Sochorova louka“ at Provodín dry up step by step as the consequence of regular and very intensive mowing repeated several times a vegetation season. The very strong suppression of whole scale of lepidopteran species associated with this biotope is the logic impact of this improper practice, so no conservation interests exist here in this time. The locality is the lucid example of possible negative results of conservation practice conceived too closely floristically.

The lepidopteran species spectrum in the partial localities was evaluated by the method worked out by the author. The method enables to evaluate the quality of biotopes on the base of presence of lepidopteran species as indicators of biotope quality.

## **Literatura**

- BENGTSSON B. A., KRAMPL F., LIŠKA J., PATOČKA J. & TURČANI M. (1991): Faunistic records from Czechoslovakia. Lepidoptera. – Acta Entomol. Bohemoslov. 88: 75–79.
- GREGOR F. & LAŠTUVKA A. (1991): Faunistic records from Czechoslovakia. Lepidoptera. – Acta Entomol. Bohemoslov. 88: 222.
- JAROŠ J. & SPITZER K. (1986): Reliktní populace motýlů mokřadu Černiš v minulosti a přítomnosti. – Památ. a Přír. 11: 44–46.
- JAROŠ J. & SPITZER K. (1987): Motýlí fauna (Lepidoptera) mokřadu Černiš v jižních Čechách. – Jihoceské muzeum, České Budějovice.
- KUBÁT K. [ed.] (2002): Klíč ke květeně České republiky a jejich ohrožení. – Severočes. Přír., suppl. 1995: 1–206.
- LAŠTUVKA Z. et al. (1994): Faunistic records from Czechoslovakia. Lepidoptera. – Acta Entomol. Bohemoslov. 89: 466–472.
- MORAVEC J. [ed.] (1995): Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení. – Severočes. Přír., suppl. 1995: 1–206.
- NOVÁK I., LIŠKA J. et al. (1997): Katalog motýlů (Lepidoptera) Čech. – Klapalekiana, suppl. 33 : 1–159.

- STERNECK J. & ZIMMERMANN F. (1933): Prodromus der Schmetterlingsfauna Böhmens II. (Microlepidoptera). – Karlsbad.
- VÁVRA J. (2002): Klasifikace ZCHÚ hl. m. Prahy na základě rozboru druhového složení motýlů fauny. – Ms. [Studie pro Magistrát hl. m. Prahy, depon. in: Magistrát hl. m. Prahy, odbor životního prostředí.]
- VÁVRA J.: Faunistic records from the Czech Republic. – Klapalekiana, in prep.
- VÁVRA J., NOVÁK I., LIŠKA J. & SKYVA J. (1996): Motýli fauna přírodní rezervace „Hradčanské rybníky“ u Mimoně (Lepidoptera). – Klapalekiana 32: 89–121.

Příroda, Praha, 20: 171–175, 2002

## Novozámecký rybník: hydrobiologie a rybářské hospodaření na přelomu tisíciletí

Novozámecký rybník fishpond: hydrobiology and fishery management

RICHARD FAINA &IVO PŘIKRYL

ENKI, Třeboň, Dukelská 145, CZ-379 82 Třeboň

**Abstrakt:** Hydrobiologická sledování na Novozámeckém rybníku jsou prováděna od roku 1995. Výsledky výzkumu jsou ve spolupráci s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR a nájemci rybníka Rybářství Doksy, s. r. o., podkladem pro utváření ochranářského a rybářského managementu. Rybník je průtočný a má hypertrofní charakter. Do roku 1996 byla vodní plocha rybníka (ca 40 ha) zarostlá hustým porostem růžkatce (*Ceratophyllum demersum*). Po dvojím zimování v letech 1996–1998, při opravě výpustního zařízení rybníka, růžkatec prakticky vymizel. Významně byl omezen i porost stulíku (*Nuphar lutea*). Po napuštění rybníka v roce 1999 se již objevila řada druhů ponořených rostlin: rdesty (*Potamogeton* spec. dív.), ojediněle řečanka (*Najas marina*) a nově též leknín (*Nymphaea candida*). Druhové spektrum vodních rostlin se v roce 2000 ještě rozšířilo a vzrostla i jejich biomasa. K nárůstu biomasy a velikostní struktury došlo i u zooplanktonu a zoobentosu. V obou letech byl v rybníku provozován extenzivní chov kapra (*Cyprinus carpio*). Celková biomasa této ryby nepřekročila při výlovu hranici 300 kg na 1 ha vodní plochy. Vysazená obsádká štíky (*Esox lucius*) a sumce (*Silurus glanis*) nebyla schopna omezit masový rozvoj drobného plůdku ryb, které se v povodí přirozeně vyskytují, zejména plotice (*Rutilus rutilus*), perlina (*Scardinius erythrophthalmus*) a cejna (*Abramis brama*). Tento stav se projevil zejména zmenšením velikostní struktury zooplanktonu ve druhé polovině vegetační sezóny v roce 2000 a silným nárůstem biomasy fytoplanktonu. V uvedených letech vzrostla významně atraktivita rybníka pro vodní ptactvo. Další ochranářský i rybářský management je nutno zaměřit na zlepšení slovitelnosti rybníka (redukce generacích ryb v povodí se přirozeně vyskytujících druhů) a na výrazně omezení masového rozvoje drobného planktonofágijního plůdku pomocí kombinované účinné obsádky dravých druhů ryb.

**Klíčová slova:** fytoplankton, zooplankton, zoobentos, rybí obsádká, vodní rostliny, ochranářský a rybářský management, omezení nežádoucích rostlin a ryb, obnova druhového spektra vodních rostlin

**Keywords:** fytoplankton, zooplankton, zoobenthos, fish stock, water plants, conservation, reduction of undesirable plant and fish species, restoration of plant community

## Úvod

Do roku 1996 byl rybník silně zarostlý růžkatcem ostnitým, což negativně ovlivnilo zastoupení dalších druhů submerzních rostlin. Významněji byl jen porost stulíku žlutého. Živiny byly vázány v biomase růžkatce, což omezovalo koloběh živin a potlačovalo rozvoj zooplanktonu i zoobentosu. Nápadným důsledkem malé potravní nabídky byly nízké stavy vodního ptactva, přestože obsádká hospodářských druhů ryb byla malá ve srovnání s běžně rybářsky obhospodařovanými rybníky.